This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

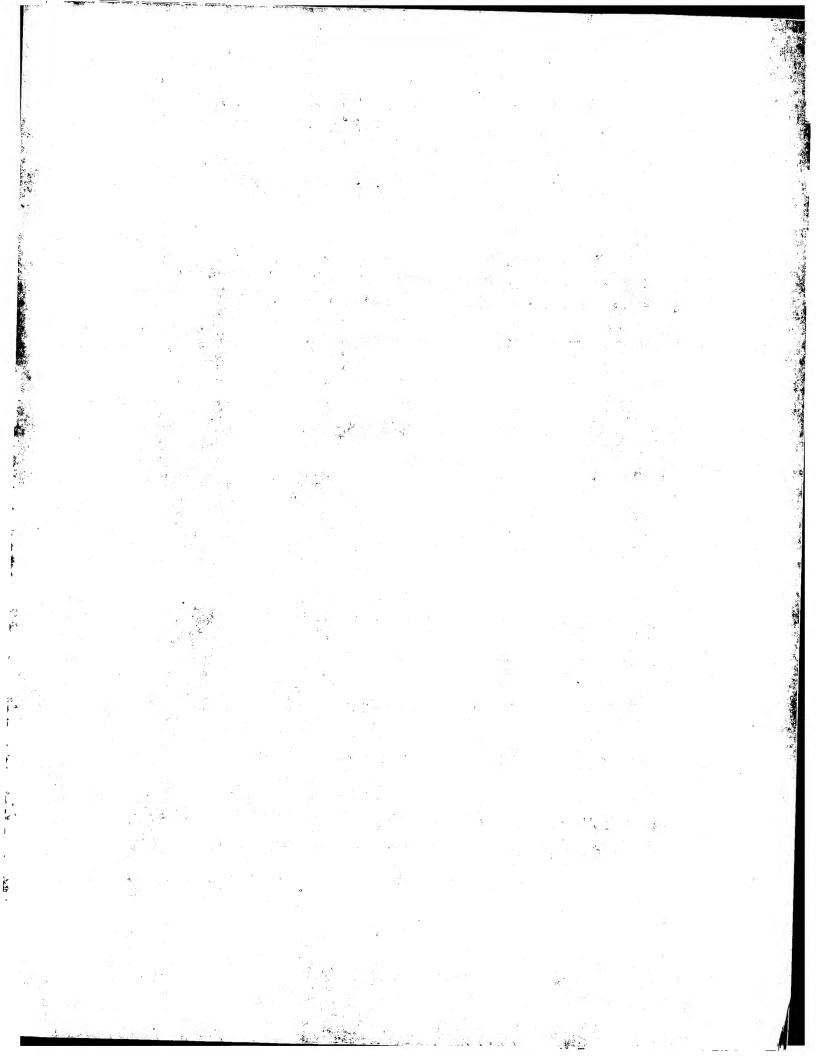
Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.





EP 1 193 207 A1 (11)

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag: 03.04.2002 Patentblatt 2002/14

(51) Int CI.7: B66B 1/14

(21) Anmeldenummer: 00810854.0

(22) Anmeldetag: 20.09.2000

(84) Benannte Vertragsstaaten: AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC NL PT SE Benannte Erstreckungsstaaten:

AL LT LV MK RO SI

(71) Anmelder: INVENTIO AG CH-6052 Hergiswil NW (CH) (72) Erfinder:

Kostka, Miroslav, Dipl-Ing. 6275 Ballwil (CH)

 Steinmann, Kurt 6343 Rotkreuz (CH)

(54)Verfahren zur Steuerung einer Aufzugsanlage mit Mehrfachkabinen.

(57)Bei dieser Aufzugsanlage mit Mehrfachkabine sind mit einem Halt mehrere Stockwerke gleichzeitig bedienbar, wobei die Fahraufträge der geignetesten Aufzugskabine der Aufzugsgruppe zugeteilt werden und die Zuteilung eines Fahrauftrages von einem Startstockwerk zu einem Zielstockwerk einem Kabinendeck der Aufzugskabine bis kurz vor Erreichen des Startstockwerkes erfolgt. Ein Fahrauftrag kann auch bis kurz

vor Erreichen des Startstockwerkes umverteilt bzw. dem anderen Deck zugeteilt werden. Die Zuteilung des Fahrauftrages erfolgt in Abhängigkeit von allgemeinen Kriterien und/oder in Abhängigkeit von zugeteilten Fahraufträgen für den Bereich des Startstockwerkes und/ oder in Abhängigkeit von zugeteilten Fahraufträgen für den Bereich des Zielstockwerkes.

Beschreibung

5

10

[0001] Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Steuerung einer Aufzugsanlage mit Mehrfachkabine mittels welcher Mehrfachkabine mit einem Halt mehrere Stockwerke gleichzeitig bedienbar sind, wobei die Fahraufträge der Aufzugskabine zugeteilt werden.

[0002] Aus der Patentschrift EP 0 459 169 ist eine Zielrufsteuerung für eine Aufzugsanlage mit Mehrfachkabinen bekannt geworden, wobei ein Ruf unmittelbar nach der Eingabe zugeteilt wird und der zugeteilte Aufzug und die Lage der Aufzugskabine auf einem Anzeigefeld der betätigten Rufregistriereinrichtung angezeigt wird. Jedem Kabinendeck ist ein Rufspeicher zugeordnet, in dem die auf der Haupthaltestelle eingegebenen, die Zielstockwerke kennzeichnenden Rufe gespeichert sind. Ein Schaltkreis steht eingangsseitig derart mit den Rufspeichern in Verbindung, dass in Abhängigkeit eines zugeteilten Rufes die betreffende Mehrfachkabine als an gerad-/ungeradzahligen oder ungerad-/geradzahligen Stockwerkpaaren haltend festgelegt wird. Ausgangsseitig ist der Schaltkreis über eine Schalteinrichtung mit einer Vergleichseinrichtung verbunden, so dass in Abhängigkeit eines weiteren, noch zuzuteilenden Rufes entweder die an gerad-/ungeradzahligen oder die an ungerad-/geradzahligen Stockwerkpaaren haltenden Mehrfachkabinen nicht am Vergleichs- und Zuteilungsverfahren teilnehmen können.

[0003] Ein Nachteil der bekannten Einrichtung liegt darin, dass die Route der Mehrfachkabine bereits auf der Haupthaltestelle durch die Zuteilung der gerad-/ungeradzahligen bzw. der ungerad-/geradzahligen Stockwerke eingeschränkt wird, was wiederum die Förderkapazität der Aufzugsanlage beeinträchtigt.

[0004] Hier will die Erfindung Abhilfe schaffen. Die Erfindung, wie sie in Anspruch 1 gekennzeichnet ist, löst die Aufgabe, die Nachteile der bekannten Einrichtung zu vermeiden und ein Verfahren zur Steuerung einer Aufzugsanlage mit Mehrfachkabinen anzugeben, bei welcher Steuerung die Zuteilung der Kabinendecks die Leistungsfähigkeit der Aufzugsanlage verbessert.

[0005] Die Zielrufsteuerung bietet mit der Rufeingabe auf dem Stockwerk und mit der Kenntnis des Zielstockwerkes für jeden Passagier eine sehr wichtige Information, die für die Auswahl des optimalen Aufzuges von erstrangiger Bedeutung ist. Die Erfahrungen bei Aufzugsanlagen mit Mehrfachkabinen und Simulationen zeigen auf, dass es bei Aufzugsanlagen mit Mehrfachkabinen sehr wichtig ist, die Anzahl Halte der Mehrfachkabinen zu minimieren. Dies kann nur erreicht werden, wenn die Zuteilung der Kabinendecks bis zum letztmöglichen Zeitpunkt veränderbar ist. Für die Benutzer ist es ohne Bedeutung, welches Deck ihn zum Ziel bringt. Das erfindungsgemässe Verfahren hat eine dynamische Deckzuteilung zu den einzelnen Zielrufen zum Zweck. Mit dem Verfahren wird die Zuteilung eines jeden Kabinendecks optimiert anhand der Analyse der Zuteilungen anderer Rufe sowohl am Startstockwerk und dessen Umgebungsbereich als auch am Zielstockwerk und dessen Umgebungsbereich. Die durch das erfindungsgemässe Verfahren erreichten Vorteile sind im wesentlichen darin zu sehen, dass die Anzahl der notwendigen Halte der Aufzugskabine automatisch minimiert werden. Ausserdem wird verhindert, dass unnötige Überlappungshalte ausgeführt werden. Ein Überlappungshalt entsteht bei einer Aufzugskabine mit beispielsweise zwei Kabinendecks, wenn mit zwei Halten nur drei anstatt vier Stockwerke bedient werden. Die Aufteilung der Stockwerke an mehrere Aufzüge einer Aufzugsgruppe kann optimiert werden. Beim Zwischenstockwerkverkehr kann jeder der Aufzüge eingesetzt werden, eine Aufteilung in gerade/ungerade Gruppen oder ungerade/gerade Gruppen ist nicht notwendig. Durch Angleichen der Auslastung der Kabinendecks oder bei Volllast eines Kabinendecks können die Benutzer optimal bedient werden. Die Aufzüge können auch für Sonderfahrten wie beispielsweise VIP Bedienung besser genutzt werden.

[0006] Eine Aufzugsgruppe besteht beispielsweise aus einer Gruppe von sechs Aufzügen A,B,C,D,E,F mit je einer Mehrfachkabine. Angenommen, dass für einen neuen Zielruf vom Startstockwerk S zum Zielstockwerk Z der Zuteilungsalgorithmus nach einem bekannten Kostenberechnungsprinzip für Zielrufsteuerungen den Aufzug B als den kostengünstigsten Aufzug bestimmt. Unmittelbar danach wird noch das den Fahrauftrag vom Startstockwerk S zum Zielstockwerk Z ausführende Kabinendeck nach dem erfindungsgemässen Verfahren bestimmt. Im weiteren ist das Verfahren zur dynamischen Zuteilung der Kabinendecks näher erläutert. Die Deckzuteilung wird steuerungsintem ohne Information an den Benutzer ausgeführt.

[0007] Anhand der beiliegenden Figuren wird die vorliegende Erfindung am Beispiel einer Aufzugskabine mit einem unteren Deck und einem oberen Deck näher erläutert.
[0008] Es zeigen:

Fig. 1

45

50

Fig. 0 eine Übersicht des erfindungsgemässen Deckzuteilungsverfahrens,

den Teil 1 des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 1 die Deckzuteilung anhand allgemeiner Kriterien erfolgt,

Fig. 2

den Teil 1A des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 1A die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Halte auf dem Startstockwerk erfolgt,

Fig. 3

den Teil 1B des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 1B die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Halte auf dem Zielstockwerk erfolgt,

Fig. 4

den Teil 2A des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 2A die Deckzuteilung anhand möglicher Halte auf dem Startstockwerk erfolgt,

Fig. 5

den Teil 2B des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 2B die Deckzuteilung anhand möglicher Halte auf dem Zielstockwerk erfolgt,

15

25

30

35

LUD

5

10

Fig. 6

den Teil 3A des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 3A die Deckzuteilung anhand von vorbestimmten durch gebuchte Aussteiger verursachte Positionsüberlappungen im Bereich des Startstockwerkes erfolgt,

20 Fig. 7

den Teil 3B des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 3B die Deckzuteilung anhand von vorbestimmten durch gebuchte Aussteiger verursachte Positionsüberlappungen im Bereich des Zielstockwerkes erfolgt,

Fig. 8

den Teil 4A des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 4A die Deckzuteilung anhand von möglichen durch gebuchte Zusteiger verursachte Positionsüberlappungen im Bereich des Startstockwerkes erfolgt und

Fig. 9

den Teil 4B des erfindungsgemässen Verfahrens, bei welchem Teil 4B die Deckzuteilung anhand von möglichen durch gebuchte Zusteiger verursachte Positionsüberlappungen im Bereich des Zielstockwerkes erfolgt.

[0009] Das im Ausführungsbeispiel gezeigte Verfahren zur Deckzuteilung bezieht sich auf eine Aufzugskabine mit einem unteren und einem oberen Deck (Doppeldecker), wobei je Deck eine Lastmesseinrichtung vorgesehen ist. Das Verfahren kann sinngemäss auch auf Aufzugskabinen mit drei oder mehr Decks angewendet werden.

[0010] Die nachfolgende Legende beschreibt die Bedeutung der im Verfahren verwendeten Abkürzungen und Begriffe.

OD Oberes Deck der Aufzugskabine. UD Unteres Deck der Aufzugskabine. S Startstockwerk (Hier beginnt der Fahrauftrag mit der Eingabe des Zielstockwerkes Z). Bereich Startstockwerk Bereich umfasst die Nachbarstockwerke S+1, S-1 oder S+1, S+2, S-1, S-2 des Startstockwerkes S. Z Zielstockwerk (Hier endet der Fahrauftrag). 50 Bereich Zielstockwerk Bereich umfasst die Nachbarstockwerke Z+1, Z-1 oder Z+1, Z+2, Z-1, Z-2 des Zielstockwerkes Z. LOD Last oberes Deck (Last wird jeweils vor dem Start gemessen und abgespeichert). 55

3

chert).

Last unteres Deck (Last wird jeweils vor dem Start gemessen und abgespei-

| | OGLOD | 010 |
|----|-----------------------------------|--|
| | | Obere Grenzlast oberes Deck (Ist als Parameter wählbar). |
| | OGLUD | Obere Grenzlast unteres Deck (Ist als Parameter wählbar). |
| , | 5 UGLOD | Untere Grenzlast oberes Deck (Ist als Parameter wählbar). |
| | UGLUD | Untere Grenzlast unteres Deck (Ist als Parameter wählbar). |
| 10 | PHBR 0 | Bremsphase der Aufzugskabine (Anhalteweg der Aufzugskabine vor einem Stockwerkhalt). |
| | PHH | Halt der Aufzugskabine auf einem Stockwerk. |
| 15 | SP ; | Selektorposition (Der Selektor eilt während der Fahrt der Aufzugskabine voraus und tastet die kommenden Stockwerke ab). |
| | SPOD | Selektorposition oberes Deck. |
| 20 | SPUD | Selektorposition unteres Deck. |
| | Service OD | Verwendung der Aufzugskabine als Eindeckkabine (Nur das obere Kabinendeck dient als Transportdeck). |
| 25 | Service UD | Verwendung der Aufzugskabine als Eindeckkabine (Nur das untere Kabinendeck dient als Transportdeck). |
| | Lastausgleich | Bestreben nach gleich grosser Last in beiden Decks. Der Lastausgleich ist mittels Parameter wählbar. |
| 30 | Vorbestimmter Halt VH | Durch einsteigende oder sich in der Kabine befindende Passagiere bestimmter, notwendiger Halt. (Einsteig- oder Aussteighalt). Die Aufzugskabine muss auf diesem Stockwerk mit dem bestimmten Deck anhalten, weil aufgrund der Ruf- und Deckzuteilung mindestens ein Passagier ein- oder aussteigt. |
| 35 | Möglicher Halt MH | Durch schon gebuchte Passagiere geplanter Halt mit einem geplanten Deck auf einem Stockwerk. Auf diesem Stockwerk können mindestens ein Zusteiger oder Aussteiger noch von einem der beiden Kabinendecks bedient werden. |
| 40 | Umkehrpunkt | Das tiefste Stockwerk, welches der Aufzug bei einer Abwärtsfahrt mit dem unteren Deck erreicht bevor der Aufzug die Fahrtrichtung ändert bzw. das höchste Stockwerk, welches der Aufzug bei einer Aufwärtsfahrt mit dem oberen Deck erreicht, bevor der Aufzug die Fahrtrichtung ändert. |
| 45 | Positionsüberlappung | Eine Positionsüberlappung entsteht bei einer Aufzugskabine mit beispielsweise zwei Kabinendecks, wenn mit zwei Halten nur drei anstatt vier Stockwerke bedient werden. |
| 50 | Vorbestimmte Positionsüberlappung | Drei benachbarte Stockwerke werden mit zwei Halten bedient bedingt durch einen vorbestimmten Halt. Zusätzliche Positionsüberlappungen werden mit dem erfindungsgemässen Verfahren vermieden. |
| 55 | Mögliche Positionsüberlappung | Drei benachbarte Stockwerke werden mit zwei Halten bedient bedingt durch einen möglichen Halt. Zusätzliche Positionsüberlappungen werden mit dem erfindungsgemässen Verfahren vermieden. |
| | Möglicher Aussteiger | Für ein bestimmtes Stockwerk ist vorgesehen, dass mindestens ein schon ge- buchter Passagier aussteigen wird, der noch nicht in einem der Decks einge- stiegen ist. Die bisherige Deckzuteilung für diesen Passagier könnte deshalb |

noch geändert werden. Eine solche Deckzuteilungsänderung hätte aber eine in der Richtung der Fahrtenplanung rückwärts wirkende Folgen. Auch für das Einstiegstockwerk dieses Passagiers müsste die bisher geltende Deckzuteilung geändert werden, wobei dies weitere rückwirkende Änderungen bei anderen Zuteilungen hervorrufen könnte. Deshalb wird in diesem Fall auf eine Deckzuteilungsänderung für den möglichen Aussteiger verzichtet und eher eine Positionsüberlappung akzeptiert.

Möglicher Zusteiger

Für ein bestimmtes Stockwerk ist vorgesehen, dass mindestens ein schon gebuchter Passagier zusteigen wird. Die bisherige Deckzuteilung für diesen Passagier könnte deshalb noch geändert werden. Eine solche Deckzuteilungsänderung würde sich auf dem Zielstockwerk dieses Passagiers auswirken. Eine solche Deckzuteilungsänderung für das Zielstockwerk könnte weitere Änderungen der Deckzuteilungen für andere Passagiere im Bereich dieses Zielstockwerkes zur Folge haben. Diese möglichen Deckzuteilungsänderungen liegen in der Richtung der Fahrtenplanung nach dem betrachteten Stockwerk. Somit ist die Wahrscheinlichkeit höher (als bei rückwirkenden Änderungen), dass es weniger Deckzuteilungsänderugen für andere gebuchte Passagiere bedeuten wird. Deshalb wird eine Umbuchung der Deckzuteilung bei dem möglichen Zusteiger akzeptiert, wenn dadurch eine Positionsüberlappung verhindert wird.

[0011] In den nachfolgend gezeigten Flussdiagrammen wird übliche Symbolik verwendet, die zusammen mit obiger Legende selbstredend ist.

[0012] Fig. 1 zeigt die zu Beginn des erfindungsgemässen Verfahrens durchgeführten Schritte, nachdem die Bedienung des Zielrufes dem günstigsten Aufzug mit Mehrfachkabine zugeteilt worden ist. Die Schritte führen zu einer Deckzuteilung anhand allgemeiner Kriterien.

[0013] Falls nur eines der beiden Kabinendecks UD, OD Fahraufträge ausführen soll, wird der Zielruf bzw. der Fahrauftrag sofort einem der beiden Kabinendecks UD, OD zugeteilt. Danach wird geprüft, ob die Selektorposition SPUD, SPOD des einen oder anderen Kabinendecks UD, OD gleich dem Startstockwerk S ist und ob die Aufzugskabine sich in der Bremsphase PHBR befindet oder einen Halt PHH auf dem Stockwerk einlegt.

[0014] Falls der Parameter Lastausgleich aktiviert ist, wird geprüft, ob die Last LOD, LUD der Kabinendecks OD, UD grösser bzw. kleiner vorwählbarer Grenzlasten OGLOD, OGLUD, UGLOD, UGLUD ist, um den Passagier dem weniger beladenen Kabinendeck UD, OD zuzuteilen.

[0015] Fig. 2 zeigt die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Halte. Vorgängig wird geprüft, ob die gewünschte Fahrt vom Startstockwerk S nach dem Zielstockwerk Z in Aufwärtsrichtung (S<Z) ist. Falls die Prüfung N (Nein) ergibt (S>Z) wird das Verfahren analog zu der in den Figuren 1 bis 9 dargelegten Lösung behandelt. Es werden inhaltlich die gleichen Abfragen durchgeführt, wobei die Abfragen je nach Fahrtrichtung des Aufzuges zum Startstockwerk bzw. Zielstockwerk angepasst werden.

[0016] Das nachfolgend dargestellte Verfahren gilt für den Fall, dass die Fahrt vom Startstockwerk S nach dem Zielstockwerk Z in Aufwärtsrichtung ist und die Aufzugskabine das Startstockwerk S in Aufwärtsrichtung (SP<S) oder in Abwärtsrichtung (SP>S) anfährt.

[0017] Falls die Prüfung (S<Z) Y (Ja) ergibt, wird anhand der Selektorposition SP geprüft, ob der Aufzug das Startstockwerk S in Aufwärtsrichtung (SP<S) anfährt. Falls die Prüfung Y ergibt, betreffen die weiteren Schritte vorbestimmte Halte, die durch einsteigende oder sich schon in der Aufzugskabine befindende Passagiere für das Stockwerk S-1 oder das Startstockwerk S bzw. das Startstockwerk S oder das Stockwerk S+1 verursacht werden. Falls die Prüfung (SP<S) N ergibt (Startstockwerk S wird in Abwärtsrichtung angefahren), betreffen die weiteren Schritte die Prüfung des Umkehrpunktes. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0018] Fig. 3 zeigt die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Halte, die durch einsteigende oder sich schon in der Aufzugskabine befindende Passagiere für das Stockwerk Z-1 oder das Zielstockwerk Z bzw. das Zielstockwerk Z oder das Stockwerk Z+1 verursacht werden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0019] Fig. 4 zeigt die Deckzuteilung anhand möglicher Halte, die durch gebuchte aber noch nicht zugestiegene Passagiere für das Stockwerk S-1 oder das Startstockwerk S bzw. das Startstockwerk S oder das Stockwerk S+1 verursacht werden. Diese Passagiere können noch von jedem Kabinendeck OD,UD bedient werden. Falls die Prüfung (SP<S) N ergibt (Startstockwerk S wird in Abwärtsrichtung angefahren), betreffen die weiteren Schritte die Prüfung des Umkehrpunktes. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen

10

5

20

15

25

.

45

50

bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0020] Fig. 5 zeigt die Deckzuteilung anhand möglicher Halte, die durch gebuchte aber noch nicht ausgestiegene Passagiere für das Stockwerk Z-1 oder das Zielstockwerk Z bzw. das Zielstockwerk Z oder das Stockwerk Z+1 verursacht werden. Diese Passagiere können noch von jedem Kabinendeck OD,UD bedient werden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw.

[0021] Wenn in den vorhergehenden Teilen 1A, 1B, 2A, 2B keine vorbestimmten Halte und keine möglichen Halte aufgefunden werden konnten, wird die Suche fortgesetzt, indem nach Positionsüberlappungen gesucht wird.

[0022] Fig. 6 zeigt die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Positionsüberlappungen, die durch vorbestimmte Halte für das Stockwerk S-2, das Stockwerk S-1, das Stockwerk S+1 oder das Stockwerk S+2 verursacht werden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0023] Fig. 7 zeigt die Deckzuteilung anhand vorbestimmter Positionsüberlappungen, die durch vorbestimmte Halte für das Stockwerk Z-2, das Stockwerk Z-1, das Stockwerk Z+1 oder das Stockwerk Z+2 verursacht werden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0024] Fig. 8 zeigt die Deckzuteilung anhand möglicher Positionsüberlappungen, die durch mögliche Halte für das Stockwerk S-2 oder das Stockwerk S+2 verursacht werden. Für die Stockwerke S-1 und S+1 wird noch zwischen "Möglichen Aussteigern" und "Möglichen Zusteigern" unterschieden um über eine eventuelle Deckzuteilungsänderung zu entscheiden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0025] Fig. 9 zeigt die Deckzuteilung anhand möglicher Positionsüberlappungen, die durch mögliche Halte für das Stockwerk Z-2 oder das Stockwerk Z+2 verursacht werden. Für die Stockwerke Z-1 und Z+1 wird noch zwischen "Möglichen Aussteigern und "Möglichen Zusteigern" unterschieden um über eine eventuelle Deckzuteilungsänderung zu entscheiden. Je nach Prüfungsausgang in den einzelnen Prüfschritten wird die gewünschte Fahrt dem oberen bzw. dem unteren Kabinendeck OD bzw. UD zugeteilt.

[0026] Wenn in den vorhergehenden Teilen 1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B, 4A, 4B keine vorbestimmten Halte, keine möglichen Halte, keine vorbestimmte Positionsüberlappungen oder keine möglichen Positionsüberlappungen aufgefunden werden konnte, wird der Zusteiger auf dem geraden Startstockwerk dem oberen Kabinendeck OD und der Zusteiger auf dem ungeraden Startstockwerk dem unteren Kabinendeck UD zugeteilt.

[0027] Die Auswahl des geeigneten Kabinendecks und somit die Zuteilung des Fahrauftrages vom Startstockwerk S zum Zielstockwerk Z erfolgt dynamisch. Die oben genannten Schritte werden fortlaufend durchgeführt und die Auswahl des geeigneten Kabinendecks optimiert. Definitiv erfolgt die Zuteilung beispielsweise erst beim Bremseinsatz zum Erreichen des Startstockwerkes S.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Steuerung einer Aufzugsanlage mit Mehrfachkabine mittels welcher Mehrfachkabine mit einem Halt mehrere Stockwerke gleichzeitig bedienbar sind, wobei die Fahraufträge der Aufzugskabine zugeteilt werden, dadurch gekennzeichnet,

dass die Zuteilung eines Fahrauftrages von einem Startstockwerk (S) zu einem Zielstockwerk (Z) einem Kabinendeck (OD, UD) der Aufzugskabine bis kurz vor Erreichen des Startstockwerkes (S) erfolgt.

45 2. Verfahren nach Anspruch 1,

dadurch gekennzeichnet,

dass die Zuteilung des Fahrauftrages in Abhängigkeit von allgemeinen Kriterien und/oder in Abhängigkeit von zugeteilten Fahraufträgen für den Bereich des Startstockwerkes (S) und/oder in Abhängigkeit von zugeteilten Fahraufträgen für den Bereich des Zielstockwerkes (Z) erfolgt.

3. Verfahren nach den Ansprüchen 1 oder 2,

dadurch gekennzeichnet,

dass die Zuteilung in Abhängigkeit der Lastzustände und wählbarer Lastgrenzen der einzelnen Kabinendecks erfolgt.

4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet.

dass die Deckzuteilung in Abhängigkeit vorbestimmter Halte (VH) im Bereich des Startstockwerkes (S) bzw. im

6

50

25

35

40

Bereich des Zielstockwerkes (Z) und/oder in Abhängigkeit möglicher Halte (MH) im Bereich des Startstockwerkes (S) bzw. im Bereich des Zielstockwerkes (Z) und/oder in Abhängigkeit vorbestimmter Positionsüberlappungen im Bereich des Startstockwerkes (S) bzw. im Bereich des Zielstockwerkes (Z) und/oder in Abhängigkeit möglicher Positionsüberlappungen im Bereich des Startstockwerkes (S) bzw. im Bereich des Zielstockwerkes (Z) erfolgt.

5. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet,

dass bei möglichen Positionsüberlappungen im Bereich des Startstockwerkes (S) bzw. im Bereich des Zielstockwerkes (Z) eine Umverteilung der Fahraufträge für gebuchte aber noch nicht zugestiegene Passagiere vorgesehen

Deckzuteilung

FIG. 0

Fahraufträge Bereich Startstockwerk

Fahraufträge Bereich Zielstockwerk

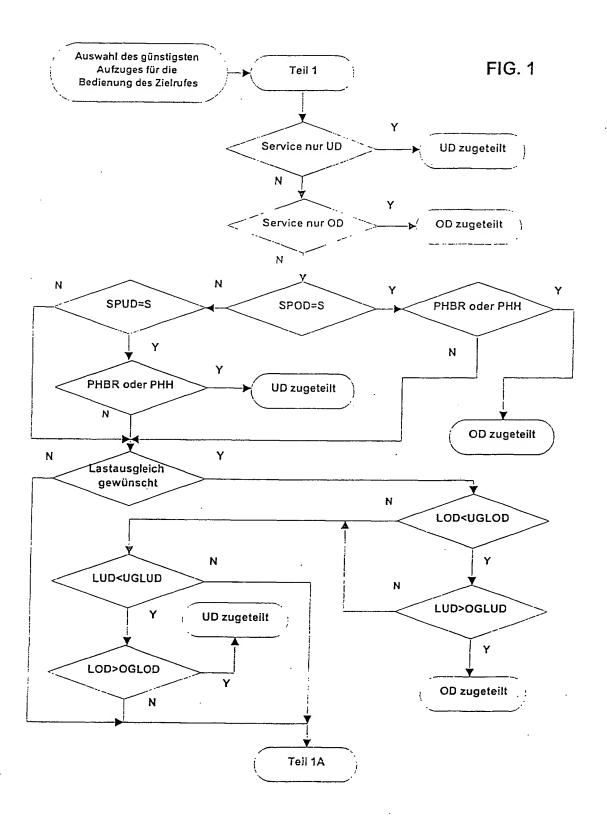


FIG. 2

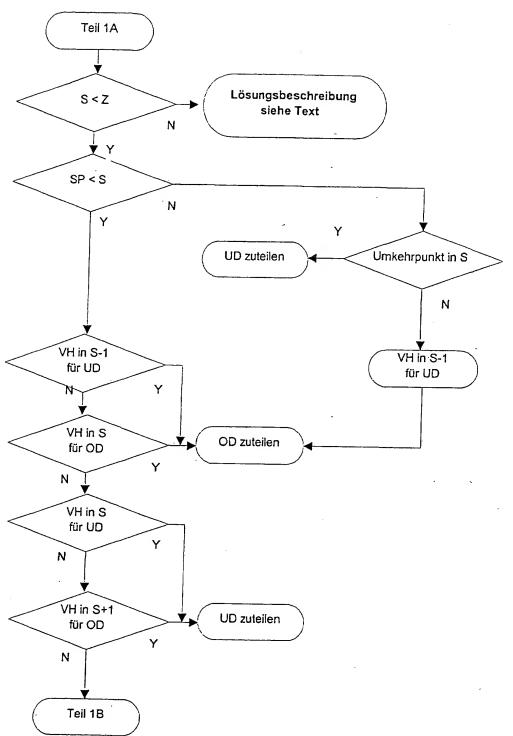
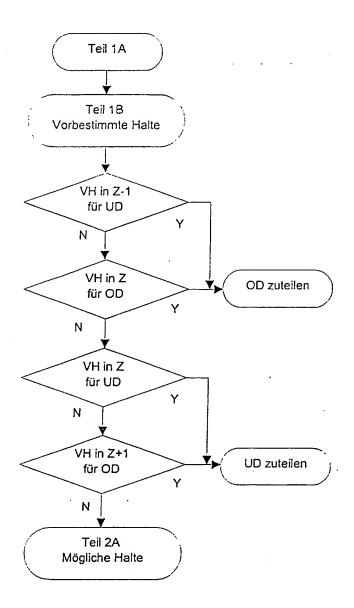


FIG. 3



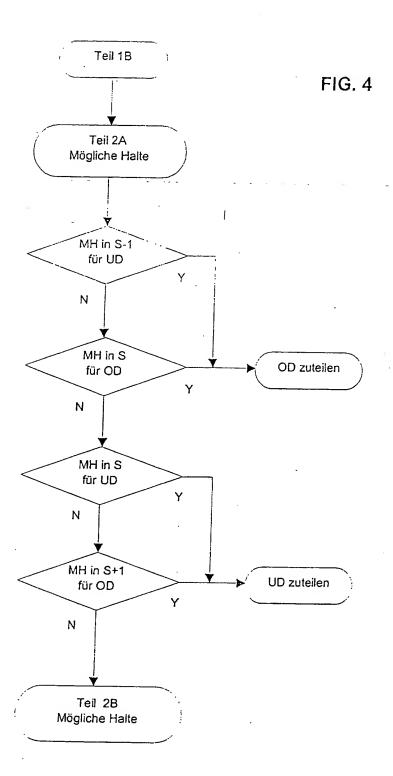
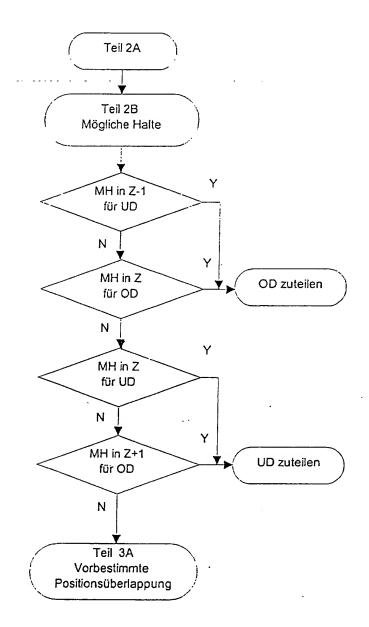


FIG. 5



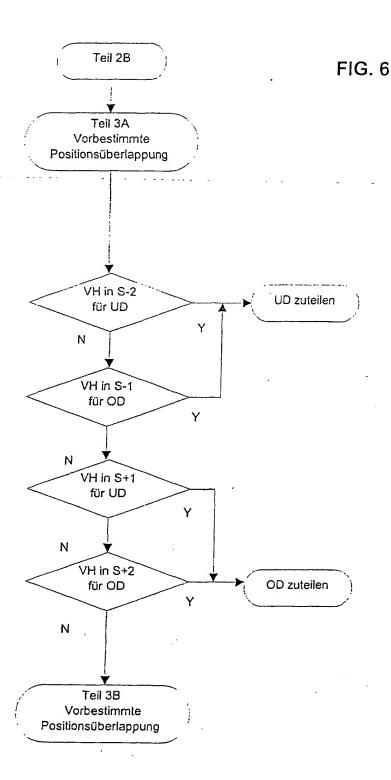


FIG. 7

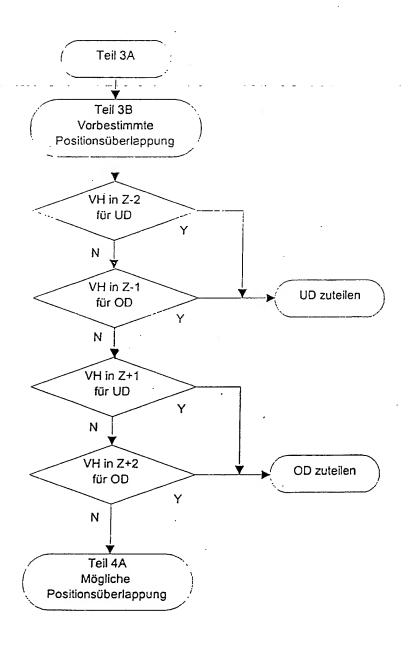
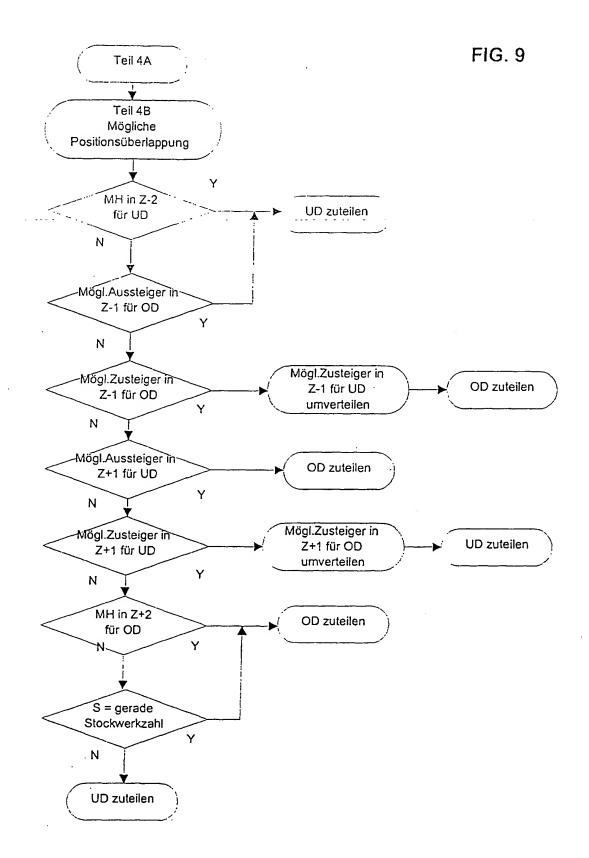


FIG. 8 Teil 3B Teil 4A Mögliche Positionsüberlappung MH in S-2 UD zuteilen für UD Mögl.Aussteiger in S-1 für OD Mögl.Zusteiger in Mögl. Zusteiger S-1 für UD OD zuteilen in S-1 für OD umverteilen Υ Ν Mögl.Aussteiger in S+1 für UD Υ Ν Mögl.Zusteiger Mögl.Zusteiger in UD zuteilen S+1 für OD in S+1 für UD umverteilen Υ. Ν MH in S+2 OD zuteilen für OD Υ Ν Teil 4B Mögliche Positionsüberlappung





EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung EP 00 81 0854

| | | GE DOKUMENTE | | | |
|--|---|---|------------------|----------------------|--|
| Kategorie | Kennzeichnung des Do der maßgeb | kuments mit Angabe, sowe ichen Teile | it erforderlich, | Betrifft Anspruch | KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7) |
| A,D | US 5 086 883 A (S 11. Februar 1992 * Zusammenfassung * Spalte 6, Zeile | (1992-02-11) | · | 1-5 | B66B1/14 |
| | US 4 836 336 A (S 6. Juni 1989 (198 * Spalte 6, Zeile * Spalte 4, Zeile | 9-06-06) 10 - Zeile 25 * | | 1-5 | |
| 1 | US 4 632 224 A (N 30. Dezember 1986 * Zusammenfassung | (1986-12-30) | ET AL) | 1-3 | |
| | US 5 861 587 A (Po 19. Januar 1999 (1 * Abbildung 2 * | OWELL BRUCE A E | ΓAL) | 1-3 | |
| E I XX I I | FORTUNE J W: "MOI APPLICATIONS AND TELEVATOR WORLD, US, MOBILE, ALABAMA, 3d. 44, Nr. 8, L. August 1996 (19 (PO00596836 SSN: 0013-6158 T Seite 67 - Seite | HEORY* ELEVATOR WORLD I 96-08-01), Seite 68 * | NC., | 1-5 | RECHENCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.7) B66B |
| | acherchenort | Abschlußdatum der | | | |
| | EN HAAG | | | , | Prüfer |
| | | 2. April | | | sens, G |
| KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X: von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y: von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y: von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichtung derselben Kategorie A: technologischer Hintergrund O: nichtschriftische Offenbarung P: Zwischenliteratur T: der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E: ätteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D: in der Anmeldung angeführtes Dokument L: aus anderen Gründen angeführtes Dokument 8: Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument | | | | | rst am oder nt worden ist nent kument |

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)

ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.

EP 00 81 0854

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben.
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

02-04-2001

| Im Recherchenberio angeführtes Patentdok | | Datum der Veröffentlichung | | Mitglied(er) der Patentfamilie | Datum der Veröffentlichung |
|---|---|-------------------------------|--|---|--|
| US 5086883 | A | 11-02-1992 | AT BR CA DE EP ES HK JP JP MX | 109748 T 9102238 A 2042971 A 59102469 D 0459169 A 2062606 T 153195 A 3029140 B 4226284 A 172735 B | 15-08-1994 07-01-1992 02-12-1991 15-09-1994 04-12-1991 16-12-1994 29-09-1995 04-04-2000 14-08-1992 10-01-1994 |
| US 4836336 | А | 06-06-1989 | AT AU AU BR CA CN DE EP FI HU IN JP LT LV MX NO SU ZA | 64727 T 601603 B 1897488 A 8803502 A 1291281 A 1030731 A,B 3863405 D 0301178 A 883326 A,B, 63392 A 51567 A,B 171713 A 1028185 A 2615145 B 1837 A,B 10223 A,B 168771 B 882549 A,B, 1838224 A 8805061 A | 15-07-1991 13-09-1990 19-01-1989 31-01-1989 22-10-1991 01-02-1989 01-08-1991 01-02-1989 14-01-1989 28-08-1992 28-05-1990 19-12-1992 30-01-1989 28-05-1997 25-08-1995 20-10-1994 07-06-1993 16-01-1989 30-08-1993 26-04-1989 |
| US 4632224 | A | 30-12-1986 | AU CA CH CN DE FI FR GB JP JP | 575473 B 5539986 A 1249887 A 669949 A 86102471 A,B 3611173 A 861478 A,B, 2580268 A 2173922 A,B 2088741 C 8000657 B 61238668 A | 28-07-1988 16-10-1986 07-02-1989 28-04-1989 08-10-1986 16-10-1986 13-10-1986 17-10-1986 22-10-1986 02-09-1996 10-01-1996 23-10-1986 |
| US 5861587 | Α | 19-01-1999 | CN | 1231263 A | 13-10-1999 |

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82

ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.

EP 00 81 0854

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben.
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

02-04-2001

| | lm l angefü | lm Recherchenbericht angeführtes Patentdokument | | Datum der Veröffentlichung | | Mitglied(er) de: Patentfamilie | Datum der Veröffentlichung | |
|---|----------------|---|---|-------------------------------|----|-----------------------------------|-------------------------------|--|
| _ | US | 5861587 | Α | | JP | 11199144 A | 27-07-1999 | |
| | | | | | | | | |
| | | • | | | | | _ | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | 65 | | | ļ | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | |

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82